



**mosir**  
GDAŃSK

znak sprawy: ZP1/282/23/2016

pismo nr 2

Gdańsk, dnia 13.10.2016 roku



## Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

### **„Wykonanie robót polegających na likwidacji przegłębień dna rzeki Motławy w Gdańsku przy nabrzeżach Straganiarska-Wartka oraz Długie Pobrzeże.”**

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gdańsku (Zamawiający) reprezentowany przez Pana Dyrektora Leszka Paszowskiego niniejszym informuje, że wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ).

Poniżej Zamawiający przedstawia treść pytań i udzielonych odpowiedzi.

#### Pytanie nr 1:

W zakresie § 3 ust.1 projektu umowy, wnosimy o podanie daty wprowadzenia Wykonawcy na budowę. Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia pkt.1, Roboty budowlane należy wykonać max. w terminie 14 dni od daty przekazania Wykonawcy terenu wykonania robót budowlanych, natomiast pkt.10 Opisu Przedmiotu Zamówienia w terminie 7 dni przed przystąpieniem do realizacji robót Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć harmonogram wykonania prac, który winien być zaakceptowany i uzgodniony z Użytkownikiem Nabrzeża oraz Inspektorem Nadzoru”. Mając na uwadze powyższe, prosimy o ponowną weryfikację zapisów dot. terminów.

#### Odpowiedź nr 1:

Termin wprowadzenia na budowę został określony w § 5 ust. 2 pkt. 1 lit.a) i lit.b).

Harmonogram należy przedstawić przez rozpoczęciem wykonania robót.

*Zamawiający zmienia* pkt. 10 OPZ, który otrzymuje brzmienie:

„Przed przystąpieniem do wykonywania robót wykonawca zobowiązany jest przedłożyć harmonogram wykonania prac, który winien być zaakceptowany i uzgodniony z Zamawiającym oraz Inspektorem Nadzoru.”

#### Pytanie nr 2:

W zakresie § 3 ust. 2 projektu umowy, wnosimy o poprawne zredagowanie momentu zgłoszenia gotowości do odbioru jako daty faktycznego wykonania prac tj. dzień, w którym doszło do faktycznego zakończenia prac przez Wykonawcę, a nie datę złożenia sondażu do autoryzacji (Zgodnie z interpretacją Ministra Finansów z dnia 04.2016r. sygn..PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141)

#### Odpowiedź nr 2:

Terminem zakończenia wykonanych robót jest data pisemnego zgłoszenia robót do odbioru, pod warunkiem ich odebrania przez Zamawiającego – zgodnie z § 3 ust. 2 zdanie pierwsze Wzoru Umowy.

*Zamawiający zmienia* § 3 ust. 2 Wzoru Umowy w ten sposób, że wykreśla zdanie drugie.

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gdańsku

80-221 Gdańsk, ul. Traugutta 29

tel. +48 58 5243473, fax +48 58 5243493

e-mail: biuro@mosir.gda.pl, www.mosirgdansk.pl, facebook.com/MOSIRGdansk

Bank PKO S.A. 7012401268111001038603968, NIP 583-001-05-79



Pytanie nr 3:

Czy przedmiot umów realizowany jest w ramach Art.83 ust. 11 ustawy o podatku od towarów i usług (Dz.U.2011.177.1054) tj. usług związanych z utrzymanie akwenów portowych i torów podejzdowych?

Odpowiedź nr 3:

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający jest podmiotem mającym siedzibę w Polsce – przywołany przepis nie ma zastosowania. Zamawiający przypomina, że ustalenie podatku od towarów i usług VAT należy do kompetencji składającego ofertę.

Pytanie nr 4:

Prosimy o informację, czy przekazanie frontu robót nastąpi na podstawie protokołu?

Odpowiedź nr 4:

Tak – przekazanie frontu robót nastąpi na podstawie protokołu, zgodnie z § 5 ust. 2 pkt. 1 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający posiada badania geologiczne akwenu? Jeśli tak, prosimy o podanie typów gleby/gruntów jakie występują w miejscu wykonywania prac. Jest to informacja istotna z punktu widzenia użycia właściwego materiału zasypowego. Brak informacji o geologii na przedmiotowym obszarze może wpłynąć na koszty jakie poniesie Wykonawca z uwagi na fakt, iż przywołana w SIWZ ilość materiału do zasypu spowoduje wypchnięcie, wyparcie nienośnych namulów lub gruntów organicznych z obszaru zasypu i przy założonej ilości nie będzie możliwym osiągnięcie wymaganych rzędnych lub „utopi” się w gruncie zalegającym na obszarze prac i również w tym wypadku Wykonawca nie uzyska wymaganych rzędnych.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający posiada badania gruntów, zarówno archiwalne z okresu budowy nabrzeża jak i bieżące wykonane w ramach prowadzonych przy nabrzeżach inwestycji. Wg dokumentacji dno budują warstwy piasku drobnego i średniego, na których zalega warstwa 20-30 cm mieszaniny piasku drobnego i namułu.

Pytanie nr 6:

W zakresie zastosowanej oceny punktowej i rankingowej ofert (etap III) SIWZ oraz określonych przez Zamawiającego kryteriów Jakości Wykonania ( str.28 SIWZ „Punkty w zakresie kryterium Jakość Wykonania”), wnosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie zostały ustalone przez Zamawiającego kryteria Jakości Wykonania? Pragniemy zauważyć, iż Zamawiający opisując przedmiot zamówienia kieruje się innymi wymaganiami niż w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartość pionowej tolerancji bagrowniczej przyjmowana do obliczeń budowli morskich i projektowania robót czerpalnych, w zależności od miejsca prowadzenia robót czerpalnych, wynosi  $tb = 0,25$  m - przy robotach czerpalnych pomiarów hydrograficznych (mareografy, punkty określające poziomy wody) do 10 cm dopuszcza się ustalenie tolerancji bagrowniczych 30 wykonywanych w Portach Morskich. Przy założeniu dokładności cm. Z uwagi na trudność wykonania zasypu, tj. określenia rodzaju gruntu zalegającego na dnie akwenu powierzchni zasypu i bliżej nie określone kontrolowanie jego zachowania (rzędnych) podczas wypierania gruntów nienośnych, wnosimy o zmianę kryteriów Jakości Wykonania na zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. określenie tolerancji bagrowniczej na poziomie 30 cm.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia kierował się wskazanym przez Państwa rozporządzeniem, które w § 30 mówi wyraźnie iż „dopuszcza się pogłębianie dna przy budowlu morskiej do głębokości technicznej (Ht), bez uwzględnienia tolerancji bagrowniczej (tb) o której mowa w § 31 ust 2 . Paragraf 31 ust. 9 w/w rozporządzenia mówi również iż „Przy projektowaniu robót czerpalnych przy istniejących budowlach morskich, dla których ze względów bezpieczeństwa

niedopuszczalne są przegłębienia dna ( $t_b=0$ ), albo dopuszczalne są tolerancje bagrownicze mniejsze niż ustalone w § 31 ust. 3, projekt robót czerpalnych przewiduje niedogłębienie dna (...)"  
Zamawiający opisując przedmiot zamówienia kierował się przede wszystkim względami bezpieczeństwa konstrukcji.

Pytanie nr 7:

Wnosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie wyliczono kubaturę robót zasypowych skoro w załączonym do SIWZ sondażu wykonanym przez Echogram S.C z dn. 23.04.16 r me ma 100 % pokrycia z uwagi na cumujące tam statki. Z uwagi, iż przedmiot umowy ma charakter ryczałtowy wyliczona wartość kubatury do zasypu może być obciążona błędem.

Odpowiedź nr 7:

Kubatura robót czerpalnych wyliczona została w oparciu o sondaż firmy Echogram, oraz ręczne pomiary w miejscach zajętych przez statki. Kubatura może być obciążona nieznacznym błędem z podanej przez Państwa przyczyny, jak również z faktu iż sondaż na którym bazowano wykonany został przed sezonem nawigacyjnym. Po stronie wykonawcy, jako profesjonaliści leży prawidłowe oszacowanie ryzyka i ewentualnych zapasów kubatury wkalkulowanych w cenę oferty.

Pytanie nr 8:

Prosimy o wyjaśnienie, czy kubatura robót zasypowych uwzględnia zwiększenie kubatury materiału do zasypu uwzględniające komprymację podłoża jak i wyparcie gruntów nienośnych?

Odpowiedź nr 8:

Kubatura nie uwzględnia zwiększenia objętości z uwagi na komprymację bądź wyparcie materiału. Po stronie wykonawcy, jako profesjonaliści leży prawidłowe oszacowanie ryzyka i ewentualnych zapasów kubatury wkalkulowanych w cenę oferty.

Pytanie nr 9:

Z wyliczeń kubatury do zasypów z Opisu Przedmiotu Zamówienia wynika, iż Zamawiający nie przyjął do wyliczenia ilości materiału do zasypu współczynnika zwiększającego objętość zasypów, tylko ściśle objętość wynikającą z „geometrii” zasypu. Czy ryzyko konieczności zakupu większej ilości materiału do zasypu, w przypadku nieuzyskania wymaganych rzędnych leży po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź nr 9:

Po stronie wykonawcy, jako profesjonaliści leży prawidłowe oszacowanie ryzyka i ewentualnych zapasów kubatury wkalkulowanych w cenę oferty.

Pytanie nr 10:

Czy w trakcie prac Wykonawca będzie się musiał liczyć z zajętością placu budowy? Czy na okres prac nabrzeże będzie wyłączone z eksploatacji?

Odpowiedź nr 10:

Nie – Wykonawca nie musi liczyć się z zajętością placu budowy.

Tak – na okres wykonywania prac nabrzeża będą wyłączone z eksploatacji.

Pytanie nr 11:

Czy będzie można przeprowadzić odbiór częściowy/ końcowy na podstawie dokumentu potwierdzającego przekazanie sondażu powykonawczych do autoryzacji do Biura Hydrografii Marynarki Wojennej w Gdyni?

Odpowiedź nr 11:

Odbiór końcowy nastąpi po zgłoszeniu i przedstawieniu (w dniu odbioru) kompletu dokumentacji powykonawczej. Odbioru częściowego nie będzie.

Autoryzacja sondażu batymetrycznych będzie podstawą do wystawienia faktury i jej zapłaty w terminie umownym (14 dni od doręczenia faktury).

Pytanie nr 12:

Proszę o dokładne określenie w jakim pasie od nabrzeży mają być przeprowadzone roboty zasypowe.

Odpowiedź nr 12:

Prace zasypowe mają być przeprowadzone w pasie 8 m od krawędzi oczepu nabrzeży.

Pytanie nr 13:

Co w przypadku, gdy na zaznaczonym obszarze prac znajdują się przedroboczo głębokości mniejsze od wymaganych, czy te obszary należy doprowadzić do wymaganych rzędnych i przeprowadzić roboty czerpalne?

Odpowiedź nr 13:

Nie - w przypadku, w którym głębokości przed przystąpieniem do wykonywania prac okażą się mniejsze, nie należy doprowadzać tych obszarów do wymaganych rzędnych.

Pytanie nr 14:

Jakie grunty zalegają na przedmiotowym obszarze? Proszę o przedstawienie dokumentacji geologicznej obszarów przeznaczonych do zasypu.?

Odpowiedź nr 14:

Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie nr 15:

Z uwagi na brak informacji dotyczących zalegającego gruntu na akwencie zasypu istnieje ryzyko iż wyparty grunt będzie się odkładał w pasie równoległe do zakresu zasypów. Co w przypadku gdy wyparte grunty spływają, ponad wymagane rzędne, akwen przyległy do przedmiotowego zakresu prac? Czy Wykonawca będzie musiał doprowadzić przyległe tereny do stanu pierwotnego?

Odpowiedź nr 15:

W przypadku wypłacenia ponad wymagane rzędne akwenu sąsiadującego do zakresu prac po stronie wykonawcy będzie obowiązek doprowadzenia, na koszt wykonawcy, do prawidłowych rzędnych. Wg informacji zawartych na sondażach przypadek taki jest praktycznie niemożliwy.

Pytanie nr 16:

Czy na obszarze przedmiotowych prac występują instalacje podwodne (kable, rurociągi, gazociągi (,-)) Proszę o przedstawienie inwentaryzacji instalacji podwodnych.

Odpowiedź nr 16:

W obszarze prowadzonych prac występują dawne rurociągi prowadzące na wyspę Ołowianka. Miejsce przejścia jest oznakowane tablicami Urzędu Morskiego w Gdyni.

Pytanie nr 17:

Jaki zakres będzie obejmował odbiór częściowy? Czy będzie to kompletnie wykonane prac na odcinku Straganiarska - Wartka lub Długie Pobrzeże.

Odpowiedź nr 17:

Nie będzie odbioru częściowego.

*Zamawiający zmienia § 9 ust. 1 Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:*

„Strony ustalają, że Zamawiający dokona odbioru przedmiotu umowy odbiorem ostatecznym (końcowym), zgodnie z pkt. 8.1 Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót, o której mowa w § 2 ust. 2 pkt. 2.”

*Zamawiający zmienia pkt. 8.1 STWiOR w ten sposób, że wykreśla postanowienia dotyczące odbioru częściowego, tj.:*

- 1) a) odbiorowi częściowemu,
- 2) Odbiór częściowy polega na ocenie ilości i jakości wykonanych części robót. Odbioru częściowego robót dokonuje się dla zakresu robót określonego w dokumentach umownych wg zasad jak przy odbiorze ostatecznym robót.

3) Odbiór częściowy polega na ocenie ilości i jakości wykonanych części robót. Odbioru częściowego robót dokonuje się dla zakresu robót określonego w dokumentach umownych wg zasad jak przy odbiorze ostatecznym robót.

Pytanie nr 18:

Co Zamawiający ma na myśli „ustalenia technologiczne” jako wymóg dokumentów do odbioru ostatecznego.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający ma tu na myśli wszelkie ustalenia bieżące wynikające z realizacji prac takie jak polecenia służb Kapitanatu Portu, oraz potencjalne ustalenia z innymi użytkownikami akwenu.

Pytanie nr 19:

Z uwagi, iż sondaże były wykonane w kwietniu br. dno akwenu do zasypu mogło ulec zmianie. Czy Zamawiający przewiduje przed rozpoczęciem prac przeprowadzenie sondażu przed wykonawczego, czy Wykonawca ma to przewidzieć w swojej ofercie.

Odpowiedź nr 19:

Tak. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić koszt wykonania sondaży przedroboczych w składanej ofercie.

*Zamawiający zmienia pkt. 5 OPZ w ten sposób, że dodaje zdanie drugie w brzmieniu:*

„Wykonawca przed przystąpieniem do wykonania robót zobowiązany jest do wykonania przedroboczych sondaży batymetrycznych.”

*Zamawiający zmienia § 8 Wzoru Umowy w ten sposób, że po ust. 1 wprowadza ust. 1a, który otrzymuje brzmienie:*

„Wysokość wynagrodzenia Wykonawcy zostanie ustalona w wyniku pomnożenia ceny jednostkowej za 1 metr sześcienny likwidowanego przegłębienia i ilości metrów sześciennych przegłębień przewidzianych do likwidacji wynikającą z sondażu batymetrycznego wykonanego przez Wykonawcę przed przystąpieniem do wykonywania robót zasypowych”

Pytanie nr 20:

Co w przypadku, iż sondaż przedwykonawczy będzie znacząco się różnił od sondażu przedstawionego w ofercie i będzie zmienił obmiary materiału do zasypu? Czy Wykonawca ma przyjąć takie ryzyko w swojej kalkulacji? Pragniemy zauważyć, iż . Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wynika to wprost z art. 29 ust. 1 ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez Zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje, co podkreśliła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku w sprawie sygn. KIO 56/15. Obowiązkiem Zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ. Innymi słowy nie może wyliczyć rzeczywistych kosztów realizacji zamówienia.

Odpowiedź nr 20:

Z uwagi na odpowiedź na pytanie nr 19 podstawą rozliczenia wykonanych prac będzie kubatura zasypu obliczona na podstawie sondażu batymetrycznego wykonanego przez przystąpieniem do wykonywania robót zasypowych.

Pytanie nr 21:

Zgodnie z zapisami Umowy Rozliczenie będzie odbywać się jednorazową płatnością. Jak ma się ten zapis do odbioru częściowego i końcowego, który jest przywołany w STWiOR w p-cie 8.1.

Odpowiedź nr 21:

Rozliczenie wykonania robót nastąpi jednorazową płatnością. Autoryzacja sondaży batymetrycznych będzie podstawą do wystawienia faktury i jej zapłaty w terminie umownym (14 dni od doręczenia faktury)

Odbiór końcowy nastąpi w dacie zgłoszenia przez Wykonawcę wykonanych prac do odbioru końcowego pod warunkiem, że zgłoszone roboty zostały odebrane przez Zamawiającego (termin odbioru przedmiotu umowy wyznacza Zamawiający) oraz Wykonawca przedłożył komplet dokumentacji powykonawczej.

Pytanie nr 22:

Czy nurkowy atest czystości dna po wykonaniu robót zasypowych ma być wykonany w pasie 50 m od nabrzeża, czy tylko w pasie robót?

Odpowiedź nr 22:

Atest czystości dna należy przeprowadzić w pasie prowadzonych robót, w tym również na akwenu opisanym w przypadku wystąpienia sytuacji opisanej w odpowiedzi na pytanie nr 15.

Pytanie nr 23:

W jaki sposób i jakim sprzętem Zamawiający przewiduje kontrolę głębokości akwenu przedmiotowych prac?

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający będzie prowadził kontrolę głębokości akwenu sprzętem i w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 24:

W przypadku przyjęcia i zadeklarowania przez Wykonawcę dokładności wykonania prac zasypowych, jakie Zamawiający przewiduje reperkusje w przypadku gdy Wykonawca nie dotrzyma deklarowanych tolerancji?

Odpowiedź nr 24:

Przedmiot zamówienia uznany zostanie za wykonany prawidłowo jeżeli na przedstawionym powykonawczym sondażu batymetrycznym rzędne w pasie wykonania robót będą zawierały się w określonych w STiWOR wartościach z tolerancją zadeklarowaną przez Wykonawcę.

*Zamawiający zmienia § 10 Wzoru Umowy w ten sposób, że w ust.1 po pkt. 5 wprowadza pkt. 6 w brzmieniu:*

„za nie dotrzymanie maksymalnego odstępstwa od deklarowanej rzędnej Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości odpowiednio:

a) w przypadku zadeklarowania odstępstwa do 5 cm Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości, odpowiednio:

- 5 % kwoty określonej w § 7 ust. 1 w przypadku, gdy osiągnięta rzędna mieści zawiera się od 6 do 10 cm,

- 10 % kwoty określonej w § 7 ust. 1 w przypadku, gdy osiągnięta rzędna mieści zawiera się od 11 do 15 cm,

- 15 % kwoty określonej w § 7 ust. 1 w przypadku, gdy osiągnięta rzędna mieści zawiera się od 16 do 20 cm,

b) przypadku zadeklarowania odstępstwa od 6 do 10 cm Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości, odpowiednio:

- 5 % kwoty określonej w § 7 ust. 1 w przypadku, gdy osiągnięta rzędna mieści zawiera się od 11 do 15 cm,

- 10 % kwoty określonej w § 7 ust. 1 w przypadku, gdy osiągnięta rzędna mieści zawiera się od 16 do 20 cm,

c) przypadku zadeklarowania odstępstwa od 11 do 15 cm Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5 % kwoty określonej w § 7 ust. 1 w przypadku, gdy osiągnięta rzędna mieści zawiera się od 16 do 20 cm,”

Pytanie nr 25:

Co Zamawiający ma na myśli sporządzając przedmiar robót - kwestia pozycji 2 i 3, 6 i 7 i analogicznie 10 i 11. Pozycje 2,6 i 10 KNR 2-11 1106-07 - Transport wodny barką piasku, żwiru lub pospółki z załadunkiem i wyładunkiem koparką [t] = (czyli ilość m<sup>3</sup> x 1,8} - wg Wykonawcy w tej pozycji znajduje się załadunek szalandy/barki, transport (do 2,5 km) na miejsce wbudowania i wyładunek w miejscu prac zasypowych, powrót środków transportowych. Pozycje 3,7 i 11 KNR 2-11 1104-02 sz 3.8. z.sz.3.9.- wydobywanie urobku koparkami jednonaczyniowymi na pontonie przy kategorii roboty II [m<sup>3</sup>] - wg Wykonawcy są to roboty czerpalne. Czy Zamawiający przewiduje roboty czerpalne w identycznej ilości z robotami zasypowymi? Prosimy o wyjaśnienie czy te pozycje nie zostały wpisane pomyłkowo (dwukrotne powielenie tej samej pozycji - robót zasypowych) ?

Odpowiedź nr 25:

Zdaniem Zamawiającego pozycja poz. wskazane związane z KNR 2-11 1106-07 dotyczą wyładunku bez zachowania właściwej precyzji wykonania prac, toteż dodano analogiczną pozycję KNR 2-11 1104-02 określającą wykonanie prac zasypowych z właściwą precyzją. Prosimy zatem o przyjęcie w kalkulacji dla poz. 2,3,6,7 jedynie załadunek materiału zasypowego na barkę oraz jej transport do miejsca wbudowania i powrót środków transportowych, natomiast w pozycjach 3,7,11 proszę przyjąć jako pozycję związaną z wbudowaniem materiału w dno w miejscu prowadzonych prac.

Pytanie nr 26:

Czy można zastąpić notowania pogody z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej z Gdyni, które są wydawane odpłatnie, przez prognozy pogody uzyskane z Kapitanatu Portu Gdańsk, które de facto pochodzą również z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy Biuro Meteorologicznych Prognoz Morskich w Gdyni?

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający dopuszcza stosowanie notowań pogody uzyskanych z Kapitanatu Portu Gdańsk.

Pytanie nr 27:

W kontekście odpowiedzialności Wykonawcy za dokładne wytyczenie punktów charakterystycznych, prosimy o podanie współrzędnych skrajnych punktów zakresów robót zasypowych?

Odpowiedź nr 27:

Akwen robót zasypowych ograniczony jest linią równoległą do nabrzeża znajdującą się w odległości 8 m od nabrzeża.

Pytanie nr 28:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu badań geologicznych zakresu przedmiotowych prac lub akwenów przyległych? Jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 28:

Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 5. Dokumentacja do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie nr 29:

Prosimy o załączenie przekrojów poprzecznych zaznaczonych na Załączniku nr 1 i 2 do SIWZ?

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający nie udostępni przekrojów poprzecznych z uwagi na ich brak.

Pytanie nr 30:

W jaki sposób Zamawiający będzie kontrolował sondáže powykonawcze, skoro sondáže autoryzowane są przedstawiane w rozdzielczości do 1 dm?

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający uzna roboty za wykonane w sposób prawidłowy jeżeli na przedstawionym sondażu batymetrycznym powykonawczym rzędne w pasie wykonania robót będą zawierały się w określonych w STWiOR wartościach z tolerancją zadeklarowaną przez Wykonawcę.

Pytanie nr 31:

Z uwagi na dopuszczalne frakcje materiału do zasypu 40 mm - 80 mm, czy do pomiaru głębokości ma być brana średnia czy minimalna głębokość zasypu kamiennego na dnie?

Odpowiedź nr 31:

Do pomiaru może być brana wartość średnia rzędnej zasypu, z obszaru jednostkowego mierzonego akwenu.

Pytanie nr 32:

Na przedstawionych w SIWZ sondażach, załącznik 1 i 2 do STWiOR na przedmiotowym obszarze prac znajdują się głębokości mniejsze od wymaganych. Czy te obszary należy doprowadzić do wymaganych rzędnych, czy pozostawić bez zmian?

Odpowiedź nr 32:

Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 13.

Pytanie nr 33:

W zakresie projektu umowy, prosimy o wyjaśnienie w jakim celu na każdej stronie umowy znajduje się dopisek „Oświadczenie Wykonawcy o akceptacji wzoru umowy? oraz pouczenie, iż „Osoba składająca oświadczenie ponosi pełną odpowiedzialność za treść złożonego oświadczenia na zasadach określonych w art.297par.1 kk”? Rozumiemy, iż ww. pouczenie w zakresie odpowiedzialności karnej dotyczy każdej z osób składających oświadczenie w zakresie zawarcia umowy, w tym Zamawiającego?

Odpowiedź nr 33:

Na każdej stronie każdego załącznika do SIWZ (w tym Wzoru Umowy), które są oświadczeniami, znajduje się przywołane w pytaniu zastrzeżenie po to, aby osoba je składają miała tego świadomość.

Pytanie nr 34:

W zakresie § 5 ust.3 pkt.3 lit a) projektu umowy prosimy o wyjaśnienie w jakim celu na Wykonawcę został nałożony w przypadku wykonywania robót zasypowych obowiązek stosowania własnych materiałów i urządzeń wyłącznie pierwszej klasy jakości (I gat). Jak ww. postanowienie ma zastosowanie do materiałów zasypowych, potencjału technicznego- sprzętu pływającego Wykonawcy?

Odpowiedź nr 34:

Przywołane postanowienie umowne (§ 5 ust.3 pkt.3 lit a)) dotyczy Dokumentacji Technicznej. Materiały własne to oczywiście materiały dostarczone przez Wykonawcę robót, a nie inwestora (Zamawiającego). W projekcie umowy nie ma postanowienia mówiącego o tym, aby urządzenia były pierwszej klasy jakości (I gat.)

Pytanie nr 35:

W zakresie § 5 ust. 5) projektu umowy wnosimy o poprawienie treści z „Dostarczenie Zamawiającemu kierownika robót” na „Dostarczenie Zamawiającemu oświadczenia kierownika robót”.

Odpowiedź nr 35:

Oczywiście w postanowieniu tym chodzi o dostarczenie oświadczenia złożonego przez kierownika robót, a nie dostarczenie kierownika robót

Zamawiający zmienia § 5 ust. 5 Wzoru Umowy w ten sposób, że po słowie Zamawiającemu dopisuje słowo „oświadczenia”.



Pytanie nr 36:

W zakresie § 8 ust.1 projektu umowy, wnosimy o poprawne zredagowanie zapisu. Co autor rozumie poprzez ; „Rozliczenie finansowe przeprowadza się w jednorazową płatnością”?

Odpowiedź nr 36:

Jednorazowa płatność oznacza, że Zamawiający zapłaci Wykonawcy całe należne wynagrodzenie, za wykonanie robót określonych przedmiotem umowy, jednym przelewem.

Pytanie nr 37:

W zakresie § 8 ust.4 projektu umowy, wnosimy o poprawne zredagowanie zapisu na: „Za dzień zapłaty faktury uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”. Przy pozostawieniu obecnego brzmienia zapisu, czy Zamawiający będzie uznawał że dokonał zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy „gdy poleci swojemu bankowi przekazać na konto Wykonawcy należną kwotę” przy braku środków na rachunku bankowym?

Odpowiedź nr 37:

*Zamawiający zmienia § 8 ust. 4 Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:*

„Termin zapłaty uważa się za dotrzymany, gdy Zamawiający dokona przelewu należności na konto Wykonawcy, w terminie określonym w ust. 2.”

Pytanie nr 38:

W zakresie § 8 ust.5 projektu umowy wnosimy o zmianę „zwłoka” na opóźnienie. Zgodnie z art. 481 § 1 Kodeksu cywilnego *Jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.*

Odpowiedź nr 38:

*Zamawiający zmienia § 8 ust. 5 Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:*

„W przypadku opóźnienia w płatnościach Wykonawca może żądać zapłaty odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia.”

Pytanie nr 39:

Prosimy o informację w jakim celu i czego potwierdzeniem ma być odbiór częściowy, o którym mowa w § 9 ust.1 pkt. 1) projektu umowy? Pragniemy zauważyć iż termin realizacji zamówienia przez Zamawiającego został wskazany na 14 dni. Czy przedmiot odbioru częściowego będą ponownie przedmiotem odbioru końcowego (ostatecznego)?

Odpowiedź nr 39

Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 17.

Pytanie nr 40:

Czy okres oczekiwania na autoryzację sondażu powykonawczego jest wliczany do czasu realizacji umowy?

Odpowiedź nr 40:

Nie. Termin wykonania umowy wyznaczają zdarzenia – przekazanie placu budowy oraz odbiór końcowy wykonanych robót (Patrz odpowiedź na pytanie nr 21)

Pytanie nr 41:

W zakresie § 9 ust.2 pkt.1) lit.b) projektu umowy, czy Zamawiający uzna krzywą uziarnienia za wystarczający dokument potwierdzający odpowiednią jakość materiału do zasypu?

Odpowiedź nr 41:

Tak - Zamawiający potwierdza, iż wystarczające będzie jeżeli materiał, który ma służyć do zasypu posiada świadectwo badania laboratoryjnego (krzywą uziarnienia).

Pytanie nr 42:

O jakim odbiorze warunkowym jest mowa w § 9 ust. 2 pkt. 3 projektu umowy? Projekt umowy mówi o odbiorze częściowym i ostatecznym (końcowym). Wnosimy o poprawienie treści dokumentów ww. zakresie.

Odpowiedź nr 42:

*Zamawiający zmienia § 9 ust. 2 pkt. 3, który otrzymuje brzmienie:*

„Po dokonaniu odbioru końcowego przedmiotu umowy Wykonawca przekaże teren budowy w sposób zgodny z postanowieniem § 5 ust. 3 pkt. 11”

*Zamawiający zmienia pkt. 13 OPZ w ten sposób, że zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:*

„Końcowy odbiór robót nastąpi w dacie zgłoszenia przez Wykonawcę wykonanych prac do odbioru końcowego pod warunkiem, że zgłoszone roboty zostały odebrane przez Zamawiającego (termin odbioru przedmiotu umowy wyznacza Zamawiający) oraz Wykonawca przedłożył komplet dokumentacji powykonawczej:

- 1) atest czystości dna,
- 2) plan batymetrycznego dna w miejscu wykonania robót (sondaż powykonawczy), który został złożony do autoryzacji w instytucji do tego uprawnionej,
- 3) dokument potwierdzającego zgodność materiału zasypowego, użytego do wykonania robót, z warunkami określonymi w STWiOR.”

Pytanie nr 43:

Czy Zamawiający posiada jakiekolwiek informacje na temat ewentualnych utrudnień w rejonie prac przewidzianych do wykonania w ramach przedmiotowego zamówienia, które mogą wpłynąć na termin wykonania, w szczególności przeszkód podwodnych, niewypałów i niewybuchów? Prosimy o wskazanie, jaką procedurę postępowania przewiduje Zamawiający w przypadku wystąpienia takich przeszkód.

Odpowiedź nr 43:

Wg rozeznania Zamawiającego akwen prac jest wolny od przeszkód i był w ostatnich latach kilkakrotnie oczyszczany z ponadgabarytowych przedmiotów zalegających w dnie.

Zauważamy, iż przedmiotem zamówienia są prace zasypowe. W przypadku natrafienia na sytuację nieprzewidzianą w OPZ i STiWOR decyzje będą podejmowane adekwatnie do zaistniałych okoliczności.

Pytanie nr 44:

W jaki sposób Zamawiający zrekompensuje koszty przestoju Wykonawcy wynikające z oczekiwania na usunięcie i usuwania ewentualnych utrudnień występujących w rejonie prac przewidzianych do wykonania w ramach przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź nr 44:

*Zamawiający zmienia § 3 Wzoru Umowy w ten sposób, że po ust. 3 wprowadza ust. 4 i ust. 5 które otrzymują brzmienie.*

- „4. Zamawiający przedłuży termin realizacji przedmiotu umowy o czas związany z usuwaniem i oczekiwaniem na usunięcie ewentualnych utrudnień, w rejonie prac przewidzianych do wykonania w ramach przedmiotowego zamówienia, innych niż te, które wynikają z Dokumentacji Technicznej lub informacji przekazanych przez Zamawiającego w toku prowadzonego postępowania przetargowego.
5. Utrudnieniami, o których mowa w ust.4, mogą być okoliczności niezależne od Wykonawcy, których nie mógł przewidzieć przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu umowy.”

Pytanie nr 45:

W zakresie całego § 7 i 8 projektu umowy Zamawiający użył sformułowań „świadczenie, należności, płatności”. Prosimy o zastąpienie ww. nieprecyzyjnych sformułowań pojęciem „wynagrodzenie” jako występującym i obowiązującym na gruncie obowiązującego prawa w celu uniknięcia rozbieżności

interpretacyjnych w tym zakresie. Zgodnie z Art. 647 kodeksu cywilnego: „Przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, o inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i **zapłaty umówionego wynagrodzenia.**”

Odpowiedź nr 45:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 20 podstawą rozliczenia wykonanych prac będzie kubatura zasypu obliczona na podstawie sondażu batymetrycznego wykonanego przez przystąpieniem do wykonywania robót zasypowych.

Pytanie nr 46:

W zakresie § 10 ust 4 projektu umowy wnosimy o zastąpienie pojęcia „świadczenie” pojęciem „wynagrodzenie”. Ponadto, wnosimy o wyjaśnienie czy ww. zapis miał w zamyśle dotyczyć ograniczenia odpowiedzialności Stron z tytułu kar umownych do wysokości 30 % wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w par.7 ust.1?

Odpowiedź nr 46:

Tak – chodzi o ograniczenie kar umownych z innych przyczyn niż odstąpienie od umowy do wysokości 30 % wartości świadczenia (którą Wykonawca określa w ofercie)

Pytanie nr 47:

W zakresie § 10 ust 5 projektu umowy wnosimy o prawidłową redakcję zapisu.

Odpowiedź nr 47:

Zamawiający nie zmienia redakcji przywołanego przepisu.

Pytanie nr 48:

Czy akwen na którym mają być prowadzone prace został przebadany przez Zamawiającego pod kątem ryzyk ferromagnetycznych/występowania przeszkód podwodnych etc? Jeżeli tak, czy Zamawiający udostępni wykonawcom wyniki badań batymetrycznych?

Odpowiedź nr 48:

Akwen nie został przebadany pod kątem ryzyk ferromagnetycznych. W ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa Zamawiający regularnie prowadzi przeglądy dna za pomocą sonaru. W przypadku stwierdzenia na mozaice sonarowej występowania obiektów/przeszkód są one na bieżąco usuwane przez nurków. Wyniki badań dostępne są do wglądu w siedzibie zamawiającego.

Pytanie nr 49:

Prosimy o potwierdzenie, że przez zakończenie robót rozumie się datę zgłoszenia gotowości robót do odbioru, nie zaś datę dokonania odbioru robót. Zwracamy uwagę, że czynności odbioru nie są wykonywaniem robót przez Wykonawcę. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach V Wydział Cywilny z dnia 13 stycznia 2015 r. V ACa 480/14 „*umownemu obowiązkowi wykonawcy oddania obiektu odpowiada obowiązek zlecniodawcy odebrania tego obiektu i zapłaty uzgodnionego wynagrodzenia To, czy wykonawca wykonał związane z obiektem roboty budowlane w sposób zgodny z projektem i zasadami wiedzy technicznej (art. 643 k.c.) może być przedmiotem sporu. Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, zlecniodawca jest obowiązany dokonać ich odbioru. (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., sygn. akt II CKN 28/97). Z chwilą odbioru robót przedmiotu umowy realizuje się prawo wykonawcy do żądania wypłaty wynagrodzenia.*

Odpowiedź nr 49:

Tak jak w odpowiedzi jak na pytanie nr 21, tj.:

Odbiór końcowy nastąpi w dacie zgłoszenia przez Wykonawcę wykonanych prac do odbioru końcowego pod warunkiem, że zgłoszone roboty zostały wykonane zgodnie z dokumentacją techniczną i w terminie odbioru przedmiotu umowy (który wyznacza Zamawiający) Wykonawca przedłożył komplet dokumentacji powykonawczej.

Pytanie nr 50:

Prosimy o wprowadzenie zapisu do projektu umowy, zgodnie z którym wystąpienie przerw w realizacji robót spowodowanych okolicznościami niezależnymi od Wykonawcy takich jak zdarzenia siły wyższej, usunięcie ewentualnych przeszkód podwodnych, zanieczyszczeń, niewybuchów oraz wystąpienie warunków hydrometeorologicznych uniemożliwiających wykonanie prac, wystąpienie urobku zanieczyszczonego lub zanieczyszczonego niebezpiecznie powoduje, iż termin realizacji robót ulega przesunięciu o czas niemożliwości wykonywania prac z powodu powyższych okoliczności.

Odpowiedź nr 50:

Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 44.

Pytanie nr 51:

W zakresie załącznika nr 1 do projektu umowy „Oświadczenie” prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „stan zgodny z przeznaczeniem”.

Odpowiedź nr 51:

Stan zgodny z przeznaczeniem – taki, w którym jednostki pływające mogłyby w sposób właściwy korzystać z nabrzeży.

Pytanie nr 52:

W zakresie par. II SIWZ ust.1 pkt. 1.1 wnosimy o poprawienie błędu w zakresie przesłanek fakultatywnych wykluczenia z postępowania. Zamiast art.22 ust.5 pkt.1 PZP powinien być art. 24 ust.5 pkt.1 PZP. To samo dotyczy str.10 SIWZ i kolejnych.

Odpowiedź nr 52:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia o zamówieniu, które opublikowano w Biuletynie Zamówień publicznych oraz zamieszczając na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 10.10.2016 r.

Pytanie nr 53:

W zakresie oświadczeń jakie ma złożyć Wykonawca, przygotowanych na formularzach stanowiących załącznik do oferty. Wnosimy o udzielenie odpowiedzi, czy formularze mają zostać wypełnione odręcznie czy też mogą zostać wypełnione komputerowo przez Wykonawcę?

Odpowiedź nr 53:

Wykonawca może wypełniać formularze w dowolny sposób.

Pytanie nr 54:

W zakresie SIWZ strona 37-czy w związku z brakiem podpisu SIWZ przez osobę zatwierdzającą ze strony Zamawiającego, prosimy o informację jaki status ma niniejszy dokument?

Odpowiedź nr 54:

Status SIWZ jest taki, że zamieszczony na oficjalnej stronie Zamawiającego dokument jest obowiązującym w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający dysponuje oryginałem podpisanym przez kierownika Zamawiającego, który jest do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie nr 55:

W zakresie oświadczenia Wykonawcy dotyczącego akceptacji umowy jakie znajduje się nad projektem umowy oraz tożsamego oświadczenia o akceptacji projektu umowy, jakie znajduje się w formularzu oferty, wnosimy o udzielenie informacji, w jakim celu Wykonawca jest zobowiązany do składania dwukrotnego oświadczenia woli w tym zakresie oraz jaki charakter ma oświadczenie, o którego złożenie wnosi Zamawiający nad projektem umowy?

Odpowiedź nr 55:

Oświadczenie o akceptacji umowy zamieszczone w Formularzu Oferty (zał. nr 1 do SIWZ) ma formę oświadczenia, które odnosi się do treści Wzoru Umowy w odróżnieniu do oświadczenia złożonego na treści Wzoru Umowy (zał. nr 7 do SIWZ)

Pytanie nr 56:

W zakresie oświadczenia znajdującego się w par.1 ust.8 pkt.8.1 SIWZ na stronie 9 prosimy o informację, jaki charakter będą miały modyfikacje treści SIWZ jakich Zamawiający ma zamiar dokonać w trybie par. IV ust.3 SIWZ? Zgodnie z zapisem „Każda wprowadzona modyfikacja staje się automatycznie integralną częścią SIWZ”. Czy w związku z powyższym, każdy z autorów modyfikacji stanie się jednocześnie współautorem utworu w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych?

Odpowiedź nr 56:

Modyfikacje SIWZ zamieszczone na stronie Zamawiającego mają charakter obowiązujących w przedmiotowym postępowaniu. Kwestie autorstwa czy współautorstwa utworu (jakim jest SIWZ) pozostają bez wpływu na działania Wykonawcy podjęte w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z udzielonymi odpowiedziami:

- Zamawiający zmienia Formularz Oferty (zał. nr 1 do SIWZ) w ten sposób, że po pkt. 1.2 prowadzi pkt.1.3 w brzmieniu:  
„Cena jednostkowa bez podatku VAT za 1 metr sześcienny likwidowanego przegłębienia wynosi: ..... zł (słownie: ..... złotych ../100)  
i wynika z podzielenia ceny oferty bez podatku VAT przez 1.419 metrów sześciennych przegłębień przewidzianych do likwidacji (ilość wynikając z sondażu batymetrycznego zawartego w Dokumentacji Technicznej)”*
- Zamawiający zmienia zał. nr 2 do SIWZ (oświadczenie o wstępnym potwierdzeniu spełniania warunków udziału i braku podstaw do wykluczenia z postępowania) w ten sposób, że: w zdaniu wprowadzającym w miejsce przywołania przepisu art. 22 ust. 1 pkt 5 PZP wprowadza „art. 24 ust. 1 pkt. 5 PZP”*
- Zamawiający zmienia pkt. 8.2 STWiOR w ten sposób, że w lit.a) wykreśla słowo „autoryzowany”*
- Zamawiający zmienia OPZ w ten sposób, że po pkt. 12 wprowadza pkt. 12.1 w brzmieniu:  
„Zamawiający posiada badania gruntów, zarówno archiwalne z okresu budowy nabrzeża jak i bieżące wykonane w ramach prowadzonych przy nabrzeżach inwestycji. Wg dokumentacji dno budują warstwy piasku drobnego i średniego, na których zalega warstwa 20-30 cm mieszaniny piasku drobnego i namułu. Dokumentacja do wglądu w siedzibie Zamawiającego.”*
- Zamawiający zmienia § 5 ust. 3 Wzoru Umowy w ten sposób, że po pkt. 11 wprowadza pkt. 12 i pkt. 13, które otrzymują brzmienie, odpowiednio:  
pkt. 12)  
„Wykonawca, własnym staraniem i na własny koszt, przed przystąpieniem do wykonania robót zobowiązany jest do wykonania przedroboczych sondaży batymetrycznych, które niezwłocznie przedłoży Zamawiającemu.”  
pkt. 13)  
„Wykonanie zamówienia przy tolerancji od pożądanej rzędnej maksimum: + ..... cm.”*
- Zamawiający zmienia § 7 ust. 1 Wzoru Umowy w ten sposób, że po ust. 1 wprowadza ust. 1a w brzmieniu:  
„Cena jednostkowa bez VAT za 1 metr sześcienny likwidowanego przegłębienia, która stanowić będzie podstawę do określenia wynagrodzenia Wykonawcy, wynosi:  
..... zł (słownie: ..... złotych ../100)”*
- Zamawiający zmienia tabelę przyporządkowującą punkty w kryterium Jakość Wykonania Robót zamieszczoną w § X pkt. 3.1.2 części I SIWZ w sposób przedstawiony poniżej:*

| Lp. | Jakość Wykonania Robót [cm]<br>(deklarowane przez Wykonawcę maksymalne<br>odstępstwo od pożądanej wartości rzędnej) | Ilość punktów |
|-----|---|---------------|
| 1   | 2   | 3             |
| 1   | poziom IV od 16 cm do 20 cm   | 0,25          |
| 2   | poziom III od 11 cm do 15 cm  | 0,50          |
| 3   | poziom II od 6 cm do 10 cm  | 0,75          |
| 4   | poziom I do 5 cm  | 1,00          |

Ponadto Zamawiający zmienia treść SIWZ w ten sposób, że wykreśla na stronie nr 12 § II pkt. 2.7, który w sposób niezamierzony pozostał z jednej z wersji roboczych SIWZ.

**Podstawa prawna:**

Art. 38 ust. 1 pkt. 3, ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 19 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. 2164 z późn. zm.)

Zamawiający informuje, że pozostała treść SIWZ pozostaje bez zmian.

Zamawiający na swojej stronie internetowej zamieścił dokumenty:

1. Formularz Oferty (zał. nr 2 do SIWZ)
2. Oświadczenie dotyczące wstępnego potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia z postępowania (zał. nr 2 do SIWZ)
3. Wzór Umowy (zał. nr 7 do SIWZ)
4. Opis Przedmiotu Zamówienia.
5. Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót.

w wersji obejmującej zmiany wprowadzone przez Zamawiającego.

Z poważaniem

DYREKTOR  
Miejskiego Ośrodka Sportu  
i Rekreacji w Gdańsku  
*Leszek Paszkowski*  
Leszek Paszkowski