

Gdańsk, dnia 15.03.2018r.

**Wszyscy zainteresowani**  
(strona internetowa Zamawiającego)

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Nr sprawy: ZP2/24/III/2018.

Nazwa zadania: *Wykonanie usługi polegającej na doradztwie gospodarczym w zakresie „Opracowania najbardziej optymalnego modelu (wraz ze scenariuszem jego realizacji) zarządzania pływalniami będącymi w zasobach Gminy Miasta Gdańska”.*

**WYJASNIENIA TREŚCI ZAPROSZENIA**

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści opisu przedmiotu zamówienia informuje:

Pytania z 13.03.2018r.

1. W nawiązaniu do zapytania ofertowego ZP2/24/III/2018 („Opracowania najbardziej optymalnego modelu /wraz ze scenariuszem jego realizacji/ zarządzania pływalniami będącymi w zasobach Gminy Miasta Gdańska”), pragniemy zwrócić Państwa uwagę na zapis, dotyczący kar umownych w projekcie umowy – par. 6, ust.1, że zostanie naliczona kara „za zwłokę w wykonaniu danego etapu prac w terminach określonych w par.1 ust.8 – w wysokości 1% wynagrodzenia, o którym mowa w par.3 ust.1 za każdy dzień zwłoki”.

Z racji, iż opóźnienie liczone jest osobno dla każdego etapu prac, zastosowanie kary umownej liczonej od wynagrodzenia będącego sumą wynagrodzeń dotyczących wszystkich etapów prac (par. 3 ust.1) jest zapisem rygorystycznym. Czy istnieje możliwość zastosowania zmiany w umowie z Zamawiającym, iż kary umowne naliczane byłyby od wysokości wynagrodzenia adekwatnie do etapu, którego dotyczy opóźnienie (tj. par. 3 ust.2)?

Prosimy o ewentualne rozważenie naliczania kar umownych od dni roboczych. Można sobie wyobrazić sytuację, że oddanie pracy w poniedziałek zamiast w piątek – co dla zamawiającego raczej nie ma większego znaczenia, skutkuje dotkliwą 2% karą liczoną od całości wynagrodzenia. Prosimy o rozważenie możliwości dokonania zmian.

**Wyjaśnienia:** W opinii Zamawiającego przedmiotowy zapis należy zabezpieczyć interes oraz cele Gdańskiego Ośrodka Sportu. Zwracam uwagę na fakt, że dobre jakościowo oraz terminowe wykonanie dzieła przez Doradcę leży w priorytetowych celach GOS.

Ponadto, z uwagi na złożony i indywidualny charakter wykonywanych prac, uzgodnień i opracowań w ramach przedmiotowego opracowania, Zamawiający przewidział w par.1 pkt.10 sytuację, w której Klient może zgłosić zastrzeżenia, a Doradca ma czas na wdrożenie poprawek, co należy uwzględnić w formowaniu opinii o rygorystycznych zapisach.

Z-CA DYREKTORA  
GDAŃSKIEGO OŚRODKA SPORTU  
/-/ Janusz PODRASKA

